

# 广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目复建安置 区(自编号 26#)勘察设计施工总承包(EPC) 定标报告

## 一、评标情况

本项目评标工作已于 2024 年 6 月 21 日 14 时 00 分在广州公共资源交易中心第 37 评标室(2F)进行并完成，评标委员会根据各投标人递交的投标文件及招标文件约定的评标原则，推荐以下合格中标候选人(不排序)进入定标阶段：(主)广州工程总承包集团有限公司；(成)广州承总设计有限公司；(成)长春建工勘测规划设计有限公司、(主)中国建筑第八工程局有限公司；(成)中国建筑上海设计研究院有限公司；(成)鸿儒勘测设计有限公司、(主)中国建筑第四工程局有限公司；(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司、(主)广州机施建设集团有限公司；(成)广东省岩土工程勘察院有限公司；(成)上海开艺设计集团有限公司。

## 二、定标委员会组成

本项目定标委员会由招标人依规组建的 5 名定标委员会成员组成，分别是：  
， 经各成员一致同意，推选 为定标委员会组长。

## 三、定标情况

本项目定标工作于 2024 年 7 月 2 日 10 时 00 分起在广州公共资源交易中心黄埔交易部第 1 评标室进行，定标办法采用直接票决定标法(记名投票+撰写评语)，具体定标情况如下：

定标委员会在综合评标阶段的评标报告及投标人提交的定标投标文件基础上，按照招标文件约定的定标因素，对各合格中标候选人进行综合比较后，

进行一轮一次性票决并排序，最终得票数最多的合格中标候选人为：(主)中国建筑第八工程局有限公司，(成)中国建筑上海设计研究院有限公司，(成)鸿儒勘测设计有限公司（具体详见《直接票决定标选票表》《直接票决定标选票汇总表》）。

#### 四、定标结果

定标委员会根据招标文件中约定的定标原则，按照票决的最终结果确定中标人为：(主)中国建筑第八工程局有限公司，(成)中国建筑上海设计研究院有限公司，(成)鸿儒勘测设计有限公司，投标总报价(人民币)为：2494895345.84元。

全体定标委员会签名：

2024年7月2日

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目复建安置区(自编号 26#)勘察设计施工总承包(EPC)

| 投标人名称   | 评 语   |
|---|---|
| (主)广州工程总承包集团有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)长春建工勘测规划设计有限公司  | 设计方案：方案合理，基本符合要求。<br>工程总承包实施方案：方案编制一般，可操作性一般。<br>价格因素：投标报价高。<br>资信因素：资信一般。        |
| (主)中国建筑第八工程局有限公司,(成)中国建筑上海设计研究院有限公司,(成)鸿儒勘测设计有限公司 | 设计方案：方案完善，符合要求。<br>工程总承包实施方案：方案编制完善，落地性强。<br>价格因素：投标报价低，报价合理。<br>资信因素：资信优秀。       |
| (主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司               | 设计方案：方案合理，基本符合要求。<br>工程总承包实施方案：方案编制一般，可操作性一般。<br>价格因素：投标报价低，报价合理。<br>资信因素：资信因素一般。 |
| (主)广州机施建设集团有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司;(成)上海开艺设计集团有限公司 | 设计方案：方案较完善，基本符合要求。<br>工程总承包实施方案：方案编制一般，落地性不强。<br>价格因素：投标报价高。<br>资信因素：资信因素一般。      |

评委签名：

日期： 2024 年 7 月 2 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目复建安置区(自编号 26#)勘察设计施工总承包(EPC)

| 投标人名称   | 评 语  |
|---|--|
| (主)广州工程总承包集团有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)长春建工勘测规划设计有限公司  | 设计方案: 设计方案一般, 满足要求.<br>工程总承包实施方案: 各项措施方案编制一般.<br>价格因素: 投标报价较高<br>资信因素: 资信因素一般.                   |
| (主)中国建筑第八工程局有限公司,(成)中国建筑上海设计研究院有限公司,(成)鸿儒勘测设计有限公司 | 设计方案: 方案完善, 满足要求.<br>工程总承包实施方案: 各项措施方案完善, 落地性强.<br>价格因素: 投标报价较低, 合理<br>资信因素: 资信因素优秀              |
| (主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司               | 设计方案: 方案基本合理, 满足要求.<br>工程总承包实施方案: 措施方案一般, 项目管理团队一般.<br>价格因素: 投标报价较低, 合理.<br>资信因素: 资信因素不满足定要素的需求. |
| (主)广州机施建设集团有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司;(成)上海开艺设计集团有限公司 | 设计方案: 方案较为完善, 符合要求.<br>工程总承包实施方案: 各项措施方案一般, 团队能力一般<br>价格因素: 报价较高<br>资信因素: 资信因素良好.                |

评委签名

日期: 2024年7月2日

注: 由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素, 给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语, 并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目复建安置区(自编号 26#)勘察设计施工总承包(EPC)

| 投标人名称   | 评语  |
|---|---|
| (主)广州工程总承包集团有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)长春建工勘测规划设计有限公司  | 设计方案:合理,基本符合要求<br>工程总承包实施方案:编制一般<br>价格因素:报价较高<br>资信因素:业绩满足要求,工程研发能力及奖项不满足要求 |
| (主)中国建筑第八工程局有限公司,(成)中国建筑上海设计研究院有限公司,(成)鸿儒勘测设计有限公司 | 设计方案:方案完善,优秀<br>工程总承包实施方案:编制完善,详细<br>价格因素:投标报价低,科学合理<br>资信因素:资信因素优秀         |
| (主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究院有限公司              | 设计方案:基本合理<br>工程总承包实施方案:一般<br>价格因素:报价合理<br>资信因素:业绩、奖项不满足要求                   |
| (主)广州机施建设集团有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司;(成)上海开艺设计集团有限公司 | 设计方案:较为合理<br>工程总承包实施方案:一般<br>价格因素:报价高<br>资信因素:良好                            |

评委签名:

日期: 2024年7月2日

注:由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素,给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语,并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目复建安置区(自编号 26#)勘察设计施工总承包(EPC)

| 投标人名称   | 评 语   |
|---|---|
| (主)广州工程总承包集团有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)长春建工勘测规划设计有限公司  | 设计类：方案设计一般。<br>工程总承包实施类：措施编制一般。<br>价格因素：报价较高。<br>资信因素：不满足主要因素要求，资信因素一般。     |
| (主)中国建筑第八工程局有限公司,(成)中国建筑上海设计研究院有限公司,(成)鸿儒勘测设计有限公司 | 设计类：方案自善,符合需求,深设计优秀。<br>工程总承包实施类：措施编制完善,落地性强。<br>价格因素：报价合理。<br>资信因素：资信因素优秀。 |
| (主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究有限公司               | 设计类：深设计一般。<br>工程总承包实施类：措施编制一般。<br>价格因素：报价较低。<br>资信因素：不满足主要因素要求。             |
| (主)广州机施建设集团有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司;(成)上海开艺设计集团有限公司 | 设计类：方案设计一般。<br>工程总承包实施类：措施编制一般。<br>价格因素：报价较高。<br>资信因素：资信因素良好。               |

评委签名：

日期： 2024 年 7 月 2 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。

## 定标阶段各投标人评语

项目名称：广州市黄埔区红山街双沙旧村改造项目复建安置区(自编号 26#)勘察设计施工总承包(EPC)

| 投标人名称   | 评 语  |
|---|--|
| (主)广州工程总承包集团有限公司;(成)广州承总设计有限公司;(成)长春建工勘测规划设计有限公司  | 设计方案：一般<br>评审意见实施方案：基本满足要求<br>价格因素：基本合理<br>资信因素：一般   |
| (主)中国建筑第八工程局有限公司,(成)中国建筑上海设计研究院有限公司,(成)鸿儒勘测设计有限公司 | 设计方案：方案优秀,符合要求,落地性好<br>评审意见实施方案：各项措施完善,合理,可操作性强,方案优秀<br>价格因素：报价合理<br>资信因素：投标人业绩情况、工程获奖情况、科研开发能力情况,均满足定选因素。 |
| (主)中国建筑第四工程局有限公司;(成)广东省岩土勘测设计研究院有限公司              | 设计方案：方案良好<br>评审意见实施方案：各项措施较完善,方案良好<br>价格因素：基本合理<br>资信因素：一般   |
| (主)广州机施建设集团有限公司;(成)广东省岩土工程勘察院有限公司;(成)上海开艺设计集团有限公司 | 设计方案：一般<br>评审意见实施方案：各项措施不完善,方案较差<br>价格因素：基本合理<br>资信因素：较差   |

评委签名：

日期： 2024 年 7 月 2 日

注：由定标委员会各成员依据招标文件中列出的各定标因素，给予进入定标环节的各投标人客观实际的评语，并作为投票依据。